

GREENPEACE

NRWE

„Perspektive.Struktur. Wandel GmbH“

Verdacht auf Zweckentfremdung von Fördermitteln

Karsten Smid
Stand: September 2022

Interne Unterlagen des Bauministeriums

Verdacht auf Zweckentfremdung von Fördermitteln

Ministerin Scharrenbach will laut Greenpeace-Recherche Industrieflächen von RWE mit Steuergeldern sanieren. Die Gründung der „Perspektive.Struktur.Wandel GmbH“ ist das Ergebnis politisch brisanter und rechtlich fragwürdiger Absprachen zwischen der Landesregierung Nordrhein-Westfalen und dem Energiekonzern RWE. Das belegen interne Unterlagen, die Greenpeace nach mehreren Anfragen auf Basis von Umwelt- und Informationsfreiheitsgesetz vorliegen. Die gemeinsame Gesellschaft soll die Nachnutzung ehemaliger RWE-Kraftwerksstandorte ermöglichen. Doch die Flächen sind potentiell stark mit Schadstoffen belastet und werden voraussichtlich hohe Abbruchkosten verursachen. Dafür will das nordrhein-westfälische Bauministerium (MHKBD NRW) offensichtlich auf staatliche Fördergelder zurückgreifen.

Zusammenfassung

Nach Durchsicht der internen Unterlagen aus dem NRW-Bauministerium ergeben sich aus Sicht von Greenpeace folgende Vorwürfe:

- Bereits seit Januar 2020 gab es intensive Vorabsprachen zwischen RWE und dem NRW-Bauministerium, obwohl die politische Leitentscheidung zur Gründung einer gemeinsamen GmbH im Ministerium erst im März 2021 getroffen wurde.
- RWE übte massiven Einfluss auf Struktur und Rahmenbedingungen der GmbH aus.
- Eine Passage zur Verpflichtung zur Rekultivierung wurde von RWE im Eckpunktepapier gestrichen.
- Trotz Beteuerung der Transparenz wird die Zusammenarbeit der einzelnen Gesellschaften verschleiert.
- Zwischen RWE Power AG, PSW GmbH, ZRR, URBAN.NRW GmbH & Co KG und der Projektunterstützungsgesellschaft PUG-RR existiert eine intransparente Struktur. Die Finanzströmen sind intransparent.
- Verdacht auf Zweckentfremdung von Fördermitteln: Gelder aus Fördertöpfen, die RWE nicht zustehen, sollen über den Umweg der Perspektive.Strukur.Wandel GmbH angezapft werden.

IFG-Antwort

20-01-13_Anlage_2_Eckpunkte_FM-RR.pdf
20-01-24_Anlage_2_Eckpunkte_FM-RR_BEG.pdf
20-03-11_Kooperation_RWE-MHKBG_(FM-RR)....
20-04-01_Vor-und_Nachteile_GmbH-Lösung.pdf
20-04-14_Eckpunktepapier_RWE-MHKBG-AL5....
20-04-30_Übersicht-EP-RR-AL5.pdf
20-09-30_Eckpunktepapier_RWE-MHKBG_Reinf...
20-11-27_Übersicht-EP-RR_Mi.pdf
20-12-08_Mail-an-MWIDE-Landsberg-Zeumer_...
21-01-07_Email-AL5-an-MWIDE-EPRR-PUGRR....
21-02-01_526_Ergebnisprotokoll_Abst.RWE.pdf
21-02-10_Übersicht EP-RR_Kommunen+PUG.pdf
21-02-26_Brockmeyer_BAFA-Papiere + Abstimm...
21-03-16_Ziele+Gegenstand-RWE+Land-Gesell...
21-04-26_Revier 2030.pdf
21-05-25_PSW-Durchführungsvertrag-RWE-Vo...
21-05-27_Durchführungsvertrag_MHKBG.pdf
21-06-01_Mail Revierkonferenz (2).pdf
21-07-26 Entwurf Konsensvereinbarung.pdf
21-07-29 Entwurf Gesellschaftsvertrag unter Be...
21-09-06_Entwurf Konsensvereinbarung.pdf
21-10-08_RWE-an-AL5 PSW.pdf
21-10-18_Mz5_PSW Vermerk Min Schreiben FM...
21-11-18_101_PSW hier Anmeldung beim BKart...
21-12-01_111_PSW FM NRW.pdf
21-12-01_Entwurf-PSW-Durchführungsvertrag...
21-12-01_Entwurf-PSW-Gesellschaftsvertrag_n...
21-12-02_NU-an-Notar-finale-Fassungen-GesV...
21-12-16_BKartA_Schreiben-Zusage-Anmeldu...
22-02-09_Gemeinsame Einladung zur Vorstellu...
22-02-21_Konsensvereinbarung-Anlage2-Durc...
22-02-21_Vorstellung-PSW-21.02.2022-Charts-...
2021-06-11 1.111 an 526 E-Mail GV PSV Vorsch...
2021-10-28 1.Vermerk Ministerin Kenntniss. Gr...
2021-12-08 1.NU an 111 E-Mail Gründungsurku...
AW Neufassung Eckpunktepapier.pdf
Free PDF 20-04-14_Eckpunktepapier_RWE-MH...

20-01-13-FM-Rheinisches-Revier-GmbH.pdf
20-01-24_Anlage_1_Übersicht-FM-RRR.pdf
20-03-11_Übersicht-FM-RR.pdf
20-04-06_Vor-und_Nachteile_GmbH-Lösung.pdf
20-04-20_Eckpunktepapier_RWE-MHKBG-AL5....
20-07-28_Übersicht-EP-RR-AL5.pdf
20-10-05_Eckpunktepapier_RWE-MHKBG_Rev_...
20-12-01_Übersicht-EP-RR Mi.pdf
20-12-18_RWE-an-MHKBG_Eckpunkte für eine ...
21-01-07_Email-AL5-an-MWIDE-EPRR-PUGRR2...
21-02-01_Folien-Termin-RWE.pdf
21-02-15 Sitzung Aufsichtsrat und GV der ZRR....
21-02-26_Konzept-RWE+Land-Gesellschaft-Än...
21-03-17_Flächen+Verfahren-PSW.pdf
21-04-30_Durchführungsvertrag_PSW-an-RWE...
21-05-25_PSW-Gesellschaftsvertrag-RWE-Vorsc...
21-05-27_Gesellschaftsvertrag-PSW_MHKBG.pdf
21-06-01_Mail Revierkonferenz.pdf
21-07-26 Entwurf Durchführungsvertrag.pdf
21-08-03_526-an-RWE-PSW-Vertragsunterlage...
21-09-06_RWE-an-526_PSW-Vertragsunterlage...
21-10-11_RWE-an-526-NU_PSW Vertragsunterl...
21-10-22_Anlage Durchführungsvertrag PSW.pdf
21-11-22_Hog-an-RWE-PSW Anmeldung beim...
21-12-01_526-an-RWE_Einwilligung des FM zur...
21-12-01_Entwurf-PSW-Durchführungsvertrag...
21-12-01_Entwurf-PSW-Gesellschaftsvertrag_n...
21-12-02_NU-an-Notar-finale-Fassungen-GesV...
21-12-16_RWE-an-526_PSW Anmeldung BKart...
22-02-18_111_Handelsregistereintrag-PSW (2)....
22-02-21_Liegenschaftsportfolio-Anlage2-Durc...
22-02-21_Vorstellung-PSW-21.02.2022-Einladu...
2021-07-26 1.101 an 111 E-Mail keine Bedenke...
2021-10-28 2.Anschreiben LRH SP Gründung.pdf
211022_Anlage Durchführungsvertrag PSW.pdf
AW PSW.pdf
Gesellschafts- und Durchführungsvertrag Pers...

20-01-20_Anlage_2_Eckpunkte_FM-RR_BEG.pdf
20-03-08_AL5-an-RWE_Neufassung Eckpunkte...
20-03-13_Kooperation_RWE-MHKBG_(FM-RR)....
20-04-07_Schnittstellen-AL5.pdf
20-04-28_RWE-an-AL5_Eckpunktepapier_RWE-...
20-09-09_Eckpunktepapier_RWE-MHKBG_Rev_...
20-10-06_Eckpunktepapier_RWE-MHKBG_Vergl...
20-12-04_EP_RR_VM-Organisation_Hog_NUBE...
20-12-18_RWE-an-MHKBG_Eckpunkte für eine ...
21-01-21_Übersicht-EP-RR.pdf
21-02-02_AL5-Vortrag-Anrainerkonferenz.pdf
21-02-22_EP-RR_Konzept-für-Kommunen_Elsi...
21-02-27_Konzept-RWE+Land-Gesellschaft.pdf
21-03-19_Orga_Zusammenhänge EP_PUG.pdf
21-04-30_Gesellschaftsvertrag-PSW-an-RWE.pdf
21-05-25_PSW-Konsensvereinbarung-RWE-Vor...
21-05-27_Konsensvereinbarung_MHKBG.pdf
21-06-17_RWE-an-AL5_Standorte Entwicklungen...
21-07-26 Entwurf Gesellschaftsvertrag unter Be...
21-08-23 Entwurf Durchführungsvertrag_RWE_...
21-09-21_526-an-RWE_PSW-Vertragsunterlage...
21-10-13_Entwurf Durchführungsvertrag_final...
21-10-27 2.Schreiben FM NRW § 65.2 LHO NR...
21-11-25_Hog-an-101-wg.-Änd.-Vertrag PSW...
21-12-01_Entwurf-PSW-Durchführungsvertrag...
21-12-01_Entwurf-PSW-Gesellschaftsvertrag_n...
21-12-01_FM-an-111_Einwilligungsschreiben_P...
21-12-06_NU_Unterlagen-Notartermin07.12.20...
21-12-16_RWE-an-526_PSW Gebühr Anmeldun...
22-02-21_Entwurf-PSW-Durchführungsvertrag...
22-02-21_Vorstellung-PSW-21.02.2022-Ablauf...
22-02-21_Vorstellung-PSW-21.02.2022-Pressem...
2021-10-26 1.526 an 111 E-Mail Endabgestimm...
2021-12-01 1.Vollmacht Notartermin Gründun...
AW 200421_Eckpunktepapier_RWE-MHKBG-Re...
AW Vor- und Nachteile GmbH.pdf

20-01-22 FM RR.pdf
20-03-08_AL5-an-RWE_Neufassung Eckpunkte...
20-03-31_Eckpunktepapier_RWE-MHKBG_Rev_...
20-04-08_AL5-an-RWE Vor- und Nachteile Gm...
20-04-30_Eckpunktepapier_RWE-MHKBG-AL5....
20-09-29_Eckpunktepapier_RWE-MHKBG_Reinf...
20-11-17_EPRR-Gegenüberstellung-LOI-und-G...
20-12-08_EPRR-Zweck+Organisation.pdf
20-12-18_RWE-an-MWIDE_Eckpunkte für eine ...
21-01-27_AL5-an-RWE Finanzierung und Orga...
21-02-09_Übersicht EP-RR_Kommunen+PUG.pdf
21-02-26 Videokonferenz am Donnerstag den 4...
21-03-05_Gesprächsvermerk-BM-RR-PUG-EPR...
21-04-12_Übersicht-EP-RR.pdf
21-04-30_PSW_Entwurf_Konsensvereinbarung...
21-05-27_AL5-an-RWE_PSW Unterlagen.pdf
21-05-28_RWE-an-AL5-Rückmeldung zu PSW ...
21-06-30 Termin mit RWE-Vorstand Kulik zur Gr...
21-07-26_526-an-RWE-PSW-Vertragsunterlage...
21-08-24_526-an-RWE-PSW-Vertragsunterlage...
21-10-08_101_Gemeinschaftsunternehmen.pdf
21-10-13_Entwurf Konsensvereinbarung_final...
21-11-12_101_PSW hier Anmeldung beim BKart...
21-11-30 Entwurf Gesellschaftsvertrag Anmerk...
21-12-01_Entwurf-PSW-Durchführungsvertrag...
21-12-01_Entwurf-PSW-Gesellschaftsvertrag_n...
21-12-02_111-an-NU-finale-Fassungen-GesV...
21-12-08_NU-PSW-Gründungsurkunde.pdf
21-12-17_Notar-an-NU_PSW Anmeldung BKart...
22-02-21_Konsensvereinbarung-Anlage2-Durc...
22-02-21_Vorstellung-PSW-21.02.2022-Ablaufp...
2021-05-28 1.AL5 an 111 E-Mail Prüfung Vertra...
2021-10-27 1.Schreiben FM NRW § 65.2 LHO N...
2021-12-02 1.111 an 526 E-Mail Übersendung fi...
AW 200903_Eckpunktepapier_RWE-MKBG-Rev_...
AW Vor- und Nachteile GmbH1.pdf

146 Dateien
139 MB

Dokumente
vom
Januar
2020 bis
Februar
2022

Chronologie

Datum	Ereignis
?	Bauministerin Ina Scharrenbach führt Gesprächs mit dem Vorstand der RWE Power AG über die Zusammenarbeit des NRW-Ministeriums mit der RWE im Rheinischen Revier
10.01.2020	Gespräch von Dr. Thomas Lennartz (MHKBG) gemeinsam mit Frau Elsing einen Termin mit Herrn Michael Eyll-Vetter, Leiter der Tagebauentwicklung bei RWE Power und Herrn Erik Schöddert, Bereichsleiter für Umsiedlung und Flächenmanagement. Gesprächsvermerk an Ministerin Scharrenbach (22.01.2020)
08.08.2020	Strukturstärkungsgesetzes Kohleregionen
18.12.2020	RWE-Brief an Minister Pinkwart und Ministerin Scharrenbach
01.02.2021	Webex-Meeting MHKBG, RWE
24.03.2021	Politische Leitentscheidung zu Gründung einer gemeinsamen GmbH
27.04.2021	Landesregierung hat Ministerin gebeten, im ersten Schritt die Gründung einer Gesellschaft des Landes („Flächengesellschaft“) zu prüfen und gegebenenfalls die erforderlichen Schritte zur Gründung zu veranlassen
01.06.2021	Thomas Lennartz Termin bei Ministerin
25.06.2021	Anvisierter Termin für PK zur Gründung
18.11.2021	RWE Anschreiben wg. Anmeldung bei Bundeskartellamt: „Es ist das gemeinsame Verständnis des Landes NRW und der RWE Power, den Strukturwandel im Rheinischen Revier unter Berücksichtigung der politischen Leitentscheidung vom 24. März 2021 umzusetzen.“
28.10.2021	Vermerk zur Gründung an Ministerin Ina Scharrenbach
21.02.2022	Gründungsveranstaltung der Perspektive.Struktur.Wandel GmbH (PSW). Henk Brockmeyer (NRW.URBAN) und Erik Schöddert (RWE-POWER AG) neue Geschäftsführer der PSW.

Vermerk an Ministerin Scharrenbach

POTENTIELL BELASTETE
INDUSTRIEFLÄCHEN VON RWE



ZWECKENTFREMUNG VON
FÖRDERMITTELN



ROSINENPICKEREI



WARNUNG AN MINISTERIN



Allerdings ist offen, wie man mit den großen Entwicklungsarealen umgeht (zum Beispiel Frimmersdorf), bei denen ein beachtlicher Teil der Fläche mit hohen Abbruchkosten und einer deutlichen Unrentierlichkeit verbunden ist (rd. 40 ha), während der überwiegende Teil des Standortes mit Umfeldflächen von RWE (rd. 60 ha) sich für eine Entwicklung rechnen könnte.

Erst im Gespräch wurde den Vertretern von RWE Power deutlich, dass die Nutzung von Fördermitteln zur Flächenaktivierung und zum Ausbau allein über die Kommune laufen kann, d.h. ein kommunaler Grunderwerb von Bedeutung ist. Dies mag sich überwiegend auf den öffentlichen Raum beziehen, wirft aber die grundsätzliche Frage auf, wie mit den Wertigkeiten der unterschiedlichen Grundstücke (Rosinen und Lastflächen) umgegangen wird. RWE kennt schon jetzt ein gewisses Maß an Planungswertabschöpfungen und verweigert sich nicht bei einer Quersubventionierung von Potential- und Lastflächen. Allerdings gibt es auch Grenzen.

Ich habe deutlich gemacht, dass nach allen Erfahrungen die Gefahr besteht, dass Öffentlichkeit, Politik, Medien oder Prüforgane irgendwann die Frage aufwerfen, ob bei solchen Projekten mit Fördermitteln alle Lasten sozialisiert und aller Nutzen privatisiert werden. Insofern sind Transparenz, gemeinsame Grundlagen und eine vertrauensvolle Zusammenarbeit in einem verlässlichen Rahmen entscheidend für einen außenwirksamen Erfolg.

Einfluss von RWE

Hallo Herr Lennertz,

nach unserem letzten Telefonat haben wir das Papier unter 3.2 mit ersten Projektvorschlägen (bitte als ersten Aufschlag verstehen!) ergänzt, unter 4.5 haben wir etwas konkretisiert und in Pkt. 5 haben wir die Kostenaufteilung und eine pauschale Abrechnung - wie von Ihnen vorgeschlagen – aufgenommen.

Ich hoffe, dies ist so für Sie ok. Mit diesem Papier bin ich nun in der internen Abstimmung und werbe auch für dieses Modell. Neben der heute vereinbarten Sprachregelung werde ich auch nochmal hausintern sensibilisieren, dass man nach außen noch nicht von „Vereinbarung“ etc. redet, sondern von derzeit „guten Abstimmungen“.

Mit freundlichen Grüßen und Glückauf

Erik Schöddert

RWE Power AG

Leiter Bereich Umsiedlung und Flächenmanagement (POJ)

Stützpunkt 2

Nicht „Vereinbarung“ sondern „Gute Abstimmung“



Transparenzbeteuerung nach außen

AUSSENWIRKUNG ! ENTSpricht
NICHT DER EIGENTLICHEN INTENSION



GELDER ÜBER UMWEGE



POLITISCHE EINFLUSSNAHME



4. Strategie zur Außenwirkung der Zusammenarbeit

Bei einer Zusammenarbeit mit RWE, in welcher Form auch immer, muss jederzeit unstrittig sein, dass das Land einzig die Wahrung und Unterstützung der Interessen der Kommunen zum Ziel hat und zu keinem Zeitpunkt Konzerninteressen vertreten oder mitfinanziert werden. Das Land unterstützt mit der Zusammenarbeit die Aufklärung der Nutzungsinteressen und Verteilung der Flächen im Sinne des Allgemeinwohls. Vor dem Hintergrund der oben beschriebenen Herausforderungen kann dies nur gemeinsam mit RWE gelingen. Es fließen keine Gelder in Projekte der RWE und es findet selbstverständlich keine politische Einflussnahme über die Zusammenarbeit statt. Die Ziele der Zusammenarbeit, im Falle einer Gesellschaftsgründung der Gesellschaftszweck, und Tätigkeitsberichte werden stets transparent kommuniziert und überprüfbar öffentlich verfügbar gemacht.

Verpflichtung zur Rekultivierung

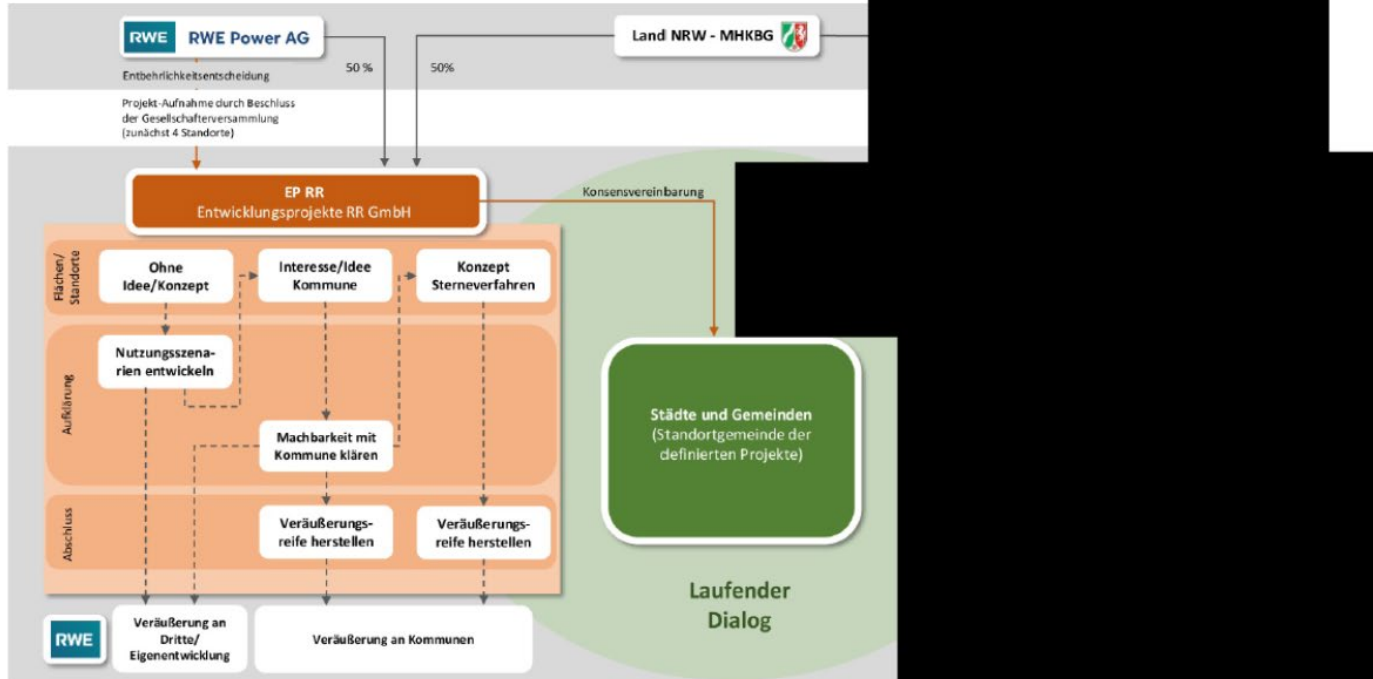
1.5. Darüber hinaus hängt der Erfolg von Projekten maßgeblich von der Verfügbarkeit der Flächen ab. Hier kann RWE insbesondere als Eigentümer von nicht mehr benötigten Betriebsflächen, wie sie in den unter Pos. 3.2 benannten Projekten zeitnah zur Verfügung stehen, sowie mit eigenen Planungs- und Entwicklungsressourcen einen wichtigen Beitrag zur Umsetzung leisten. ~~Grundsätzlich gilt, dass landwirtschaftliche Flächen stehen wegen der vertraglichen Verpflichtungen des Unternehmens zur Rekultivierung und Rückübereignung an deren Eigentümer sowie zur Absicherung zukünftiger betrieblicher Anforderungen dabei nur in Ausnahmefällen und in geringem Umfang zur Verfügung gestellt werden können.~~

VON RWE GESTRICHEN

Verschleierung der Zusammenarbeit einzelner Gesellschaften

Organisation der Zusammenarbeit der EP RR mit Kommunen und PUG RR

Stand 19.03.2021



Zusammenarbeit & Finanzströme geschwärzt

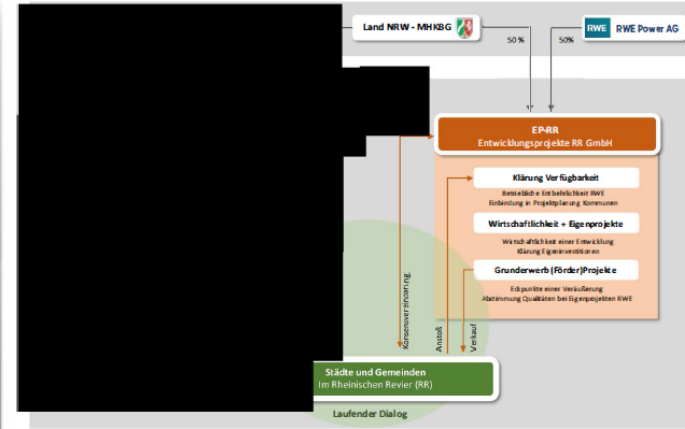
ZUSAMMENARBEIT

2. Zusammenarbeit Kommunen mit EP-RR und PUG-RR (jeweils Arbeitstitel)
Die Grafik zeigt, wie die Zusammenarbeit der Gesellschaft mit den Kommunen erfolgt und welche Schwerpunkte wo liegen.
3. Finanzierungsströme PUG-RR
Die Grafik zeigt die Finanzierungsströme bei der PUG – RR (Tochter von NRW Urban).

Ob wir zum Termin in der nächsten Woche bereits Unterlagen zur Videokonferenz mitbringen können weiß ich allerdings noch nicht.

FINANZIERUNGSSTRÖME

Organisation der Zusammenarbeit der Kommunen mit (Landes)Gesellschaften



Vorteile für RWE

7. Vorteile

7.1. Wesentliche Vorteile für RWE sind

- a) die Möglichkeit zur Inanspruchnahme von Bundes- und Landesmitteln für solche Standorte, deren Transformation zu hochwertigen Bereichen aufgrund besonderer Qualitäten mit deutlichen Defiziten verbunden ist und
- b) die Vermeidung von Planungsprozessen, die allein die öffentlichen Interessen in den Vordergrund stellen mit der Folge, dass weder RWE noch die Erwerber von Liegenschaften eine Rendite erwirtschaften können.

*ZWECKENTFREMUNG VON
FÖRDERMITTELN*



*KEINE PLANUNGSKOSTEN
FÜR RWE*



Revierkonferenz

Betreff: AW: Revierkonferenz - MHKBG

Hallo [REDACTED]

danke für die Information. Mit dem Entwurf habe ich noch größere Probleme:

Sorry, aber Herr Dammernann passt nicht in die Runde. Denn das führt zu Verwirrung, weil dann unser Aufruf mit dem Regelaufruf in Verbindung gebracht wird. Das ist nicht klug, denn wir haben hier ein eigenes Verfahren auch mit anderen Fristen und Beteiligten. Und die Erklärung der Abgrenzung oder parallel des Regelaufrufs kostet Zeit, die von unserer Botschaft abgeht.

Ich würde gerne Frau Scharrenbach und Herrn Kulik einen eigenen Part zur neuen gemeinsamen Gesellschaft geben. Das sollte nicht verwechselt werden mit dem Förderthema. Hier müssen wir aufpassen, denn die Fördermittel gehen nicht an RWE! In der Runde könnte dann noch Herr Brockmeyer dabei sein, um die andere Gesellschaft zu erläutern, welche die Kommunen unterstützt. So würden dort die Unterschiede deutlich.

Ich würde mich dann auch aus der Gesprächsrunde raus ziehen. Denn im knappen Zeitfenster von 20 Minuten können wir nicht die Details zum Verfahren und zur Förderung vorstellen. Das bliebe dann etwas auf der Strecke. Ich würde in die Rede von Frau Scharrenbach aber die wesentlichen Botschaften reinschreiben.

Ich habe morgen um 16 Uhr Termin bei Frau Scharrenbach und würde das gerne mit ihr abstimmen. Ich würde auch versuchen, das morgen mit RWE zu klären. Ich würde Sie morgen dann sofort informieren. Reicht Ihnen das?

**AUFPASSEN, FÖRDERMITTELN
NICHT AN RWE!**